



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ
НАДЗОРУ**

ПРОТОКОЛ

**Заседания Общественного совета
при Федеральной службе по экологическому,
технологическому и атомному надзору**

2 июля 2019 г.

г. Москва

№ 66

Место проведения:
ул. Таганская, д. 34, стр. 1, г. Москва,
Зал Коллегии

Председествовали: Рыбас Александр Леонидович – статс-секретарь –
заместитель руководителя;

Алешин Николай Павлович – заместитель председателя
Общественного совета.

Присутствовали: Ферапонтов Алексей Викторович – заместитель
От Ростехнадзора: руководителя;
Здориков Сергей Михайлович – помощник
руководителя;

Боков Дмитрий Александрович – начальник Управления
специальной безопасности;

Ермак Геннадий Павлович – начальник Управления по
надзору в угольной промышленности;

Конькова Дарья Сергеевна – и.о. начальника
Управления государственной службы и кадров;

Мубаракшин Азат Фаридович – начальник Управления
информатизации;

Нестеров Юрий Леонидович – и.о. начальника
Управления по надзору за объектами нефтегазового
комплекса;

Соколова Ирина Викторовна – начальник Управления
международного сотрудничества и протокола;

Филатов Александр Павлович – начальник Управления
горного надзора;

Чепраков Павел Юрьевич – начальник Организационно-
аналитического управления;

Яковлев Дмитрий Алексеевич – начальник Правового
управления;

Антюхов Александр Анатольевич – врио начальника
Управления государственного энергетического надзора;

Бритиков Дмитрий Александрович – заместитель
начальника Управления общепромышленного надзора;

Кунтыш Михаил Михайлович – заместитель начальника
управления – начальник отдела Управления
государственного строительного надзора;

Макеев Михаил Сергеевич – заместитель начальника
Управления экономики, финансов и государственных
программ;

Лавринович Андрей Альбертович – заместитель
начальника Управления по регулированию

безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов;

Макарчук Марина Владимировна – советник
Управления специальной безопасности;

Манаков Владислав Александрович – врио начальника
Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок;

Стещенко Михаил Семёнович – начальник отдела
Управления специальной безопасности.

От Общественного
совета:

Гатауллин Рустам Мухтарович – генеральный директор
ОАО «345 Механический завод»; д.т.н., профессор;
председатель Комиссии по вопросам, затрагивающим
интересы малого и среднего предпринимательства

Державец Аврам Семёнович – генеральный директор
ЗАО «Взрывиспытания», д.т.н., профессор;
председатель Комиссии по вопросам промышленной
безопасности в области производства и применения
взрывчатых веществ;

Котельников Владимир Семёнович – генеральный
директор ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»;
Председатель секции «Промышленная безопасность»
Международной академии наук Экологии и
Безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ); д.т.н.,
профессор;
Председатель Комиссии по вопросам создания и
развития систем саморегулируемых организаций;

Махутов Николай Андреевич – председатель
Межгосударственного научного совета по
чрезвычайным ситуациям стран СНГ; Главный научный
сотрудник Института машиноведения им. А.А.

Благонравова РАН (ИМАШ РАН); Президент Научно-промышленного союза «Управление рисками, промышленная безопасность, контроль и мониторинг» (НПС «РИСКОМ»); профессор, член-корр. РАН, д.т.н.;

Белин Владимир Арнольдович – президент национальной организации инженеров-взрывников; декан физико-технического факультета, заведующий кафедрой «Взрывное дело» ГОУ ВПО «Московский государственный горный университет»; д.т.н., профессор;

Иванцова Светлана Георгиевна – Профессор кафедры «Сооружение и ремонт газонефтепроводов и хранилищ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, д.т.н., профессор, почётный нефтегазостроитель;

Истомин Максим Сергеевич – эксперт в области негосударственных общественных организаций и саморегулирования;

Кловач Елена Владимировна – генеральный директор ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» (ЗАО НТЦ ПБ); д.т.н., профессор;

Кононыхин Сергей Александрович – руководитель аппарата «Национального объединения изыскателей и проектировщиков»;

Кудинов Владислав Сергеевич – вице-президент СРО НП «Межрегиональная гильдия строителей»;

Маркин Николай Петрович – член Президиума Национального объединения строителей, координатор Национального объединения строителей по г. Москве, член Совета Национального объединения энергоаудиторов, председатель Правления НП СРО «РусСтрой», «РусСтрой-проект», «РусСтрой-

энергоэффективность»;

Мясоедов Борис Фёдорович – академик РАН, советник РАН, заместитель академика-секретаря отделения химических наук и наукоёмких материалов, руководитель секции химических наук РАН, заведующий лабораторией радиохимии Института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН, д.х.н., профессор;

Печёркин Андрей Станиславович – генеральный директор НП «Группа компаний «Промышленная безопасность», д.т.н., профессор;

Поливанов Василий Иванович – генеральный директор Ассоциации производителей качественной продукции для теплоснабжения, к.т.н., почётный энергетик;

Полянчук Галина Владимировна – заместитель Генерального директора ОАО «ГИАП»; Директор НТЦ ОАО «ГИАП»; к.х.н.

Прядеин Виктор Васильевич – исполнительный директор Ассоциации «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ);

Скоробогатых Владимир Николаевич – заместитель генерального директора – директор Института материаловедения ОАО НПО «ЦНИИТМАШ»;

Таракановский Виктор Иванович – председатель Совета Союза старателей России; Академик Горных наук, Академик Международной Академии информатизации.

Приглашённые:

Громыкин Сергей Алексеевич – менеджер Департамента по взаимодействию с органами государственной власти ПАО НК «Роснефть»;

Непомнящий Андрей Львович – исполнительный директор ООО «БерезкаГаз»;

Дмитриев Юрий Михайлович – советник АО «ВО «Безопасность»;

Ерин Руслан Юрьевич – начальник экспертно-аналитического управления ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ»;

Пиляев Николай Алексеевич – заместитель главного редактора Журнала «безопасность труда в промышленности»;

Прокофьев Сергей Анатольевич – вице-президент Национального лифтового союза;

Прошина Татьяна Владимировна – управляющий делами Ассоциации строителей России;

Чупракова Любовь Юрьевна – заместитель генерального директора – начальник Энергетической инспекции ПАО «Газпром»;

Шевченко Александр Вячеславович – менеджер Департамента ИСУ ПБОТ и экологии ПАО НК «Роснефть».

I. О проекте федерального закона «О промышленной безопасности»

(Д.А. Яковлев, А.Л. Рыбас, А.В. Ферапонтов, Н.П. Алёшин,
А.С. Державец, Н.А. Махутов, В.А. Белин, Е.В. Кловач, С.А. Прокофьев)

Доклад начальника Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Д.А. Яковлева «О проекте федерального закона «О промышленной безопасности», содоклад (тезисы доклада прилагаются).

Заслушав доклад начальника Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Д.А. Яковлева «О проекте федерального закона «О промышленной безопасности», содоклад члена Общественного совета при Ростехнадзоре, генерального директора ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» Е.В. Кловач, Общественный совет при Ростехнадзоре **отмечает:**

Утверждённые Президентом Российской Федерации Основы государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу (указ от 6 мая 2018 г. № 198), Основы государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу (указ от 11 марта 2019 г. № 97) и Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации (указ от 13 мая 2019 г. № 216) предполагают внесение изменений в законодательство, регулирующее отношения в области промышленной безопасности.

Во исполнение соответствующих поручений Правовым управлением совместно с отраслевыми управлениями Ростехнадзора и участием членов Общественного совета подготовлен проект федерального закона «О промышленной безопасности» (далее – законопроект). При подготовке законопроекта учтены предложения рабочей группы, сформированной Службой с участием представителей организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также результаты мониторинга правоприменительной практики в этой сфере.

С учётом объёма предлагаемых изменений, а также задач по реализации механизма «регуляторной» гильотины, законопроект оформлен виде нового самостоятельного законодательного акта, который должен заменить действующий Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Целями законопроекта являются предупреждение аварий и инцидентов, решение задач, направленных на обеспечение роста промышленного производства, реализация конституционных прав граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, на благоприятную окружающую среду, и укрепление правопорядка в области промышленной безопасности.

Основными новациями законопроекта являются:

1) имплементация в российское законодательство положений поправок к Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий от 15 декабря 2015 г., в части актуализации и гармонизации перечней индивидуальных опасных химических веществ или видов (категорий) химических веществ в соответствии с Согласованной на глобальном уровне системой классификации опасности и маркировки химической продукции (СГС);

2) уточнение полномочий федеральных органов исполнительной власти в области промышленной безопасности, определение статуса и основных функции организаций научно-технической поддержки органа государственного регулирования промышленной безопасности;

3) исключение из предмета экспертизы промышленной безопасности, не относящиеся к нему по своему фактическому содержанию вопросов продления назначенного срока службы (назначенного ресурса) технических устройств, зданий и сооружений с одновременным возложением обязанности по принятию соответствующих решений с учётом результатов технического диагностирования технических устройств или обследования технического состояния зданий и сооружений на надлежащее лицо – руководителя эксплуатирующей организации;

4) введения нового института – аудита системы управления промышленной безопасностью;

5) разграничение обязательных требований к опасным производственным объектам и передвижным техническим устройствам;

б) упорядочивание нормативного правового регулирования вопросов обеспечения промышленной безопасности, связанных с проведением маркшейдерских и взрывных работ.

Кроме того, в законопроекте учтены положения разработанных Ростехнадзором, прошедших общественное обсуждение и межведомственные согласования, но до настоящего времени не принятых проектов федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», предусматривающих:

1) формирование правовых основ внедрения дистанционных методов контроля в области промышленной безопасности;

2) упорядочивание нормативного правового регулирования действующего механизма проверки готовности физических лиц и организаций к выполнению сварочных работ.

Общественный совет отмечает, что законопроектом предлагается ряд взвешенных регуляторных решений, соответствующих международным обязательствам Российской Федерации, а его принятие позволит оптимизировать контрольно-надзорную деятельность федеральных органов исполнительной власти в области промышленной безопасности, снизить коррупционные риски, исключить избыточные барьеры для осуществления инвестиционной и производственной деятельности без снижения уровня промышленной безопасности.

Реализация положений проекта федерального закона «О промышленной безопасности» потребует как переработки значительного количества действующих, так и принятия новых нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

При разработке и сопровождении указанных проектов нормативных правовых актов необходимо обеспечить непосредственное и конструктивное участие членов Общественного совета, что требует организации тесного их взаимодействия со структурными подразделениями центрального аппарата

Ростехнадзора – разработчиками соответствующих нормативных правовых актов.

Выступления:

Содоклад Е.В. Кловач – о передвижных технических устройствах. После того, как туда включили склады взрывчатых веществ, это не совсем технические устройства. Было предложение написать «передвижные технические объекты». Мы обсуждаем этот вопрос, но это не совсем корректно.

Сварка. Немного непропорционально выглядят две огромные статьи по сварке в законопроекте. Было достаточно много предложений каким-то образом сократить эти статьи. Может быть, какие-то нормы передать на утверждение постановлением Правительства. И возникает сразу вопрос у многих специалистов, которые принимали участие в обсуждении, почему только сварка? Есть достаточно огневых и газоопасных работ, есть большой комплекс работ, которые представляют существенную опасность. И работникам, которые там задействованы, тоже должны предъявляться какие-то требования. А с другой стороны, сварка применяется не только на опасных производственных объектах и на объектах атомной энергетики, ГТС. Поэтому, почему такое подробное регулирование в законе о промышленной безопасности?

Такие вопросы есть. Возможно, стоит вернуться к их обсуждению.

И ещё один момент, на котором хотелось бы остановиться. Дмитрий Алексеевич в своём докладе говорил об аудите промышленной безопасности. И с нашей точки зрения это правильный термин. В законопроекте использован термин «аудит системы управления промышленной безопасностью». И если учесть, что предложен такой механизм, что если организация проводит аудит системы управления, то тогда у этой организации частота плановых проверок существенно уменьшается.

Здесь с точки зрения логики не совсем верно, поскольку при проведении аудита системы управления промбезопасностью больше проводится аудит именно организационных мероприятий и документов, и не осуществляется

контроль и надзор за техническим состоянием предприятия. Поэтому это не совсем идентично контрольно-надзорным мероприятиям. Наше предложение – вернуться всё-таки к аудиту промышленной безопасности.

А в целом поддерживаю законопроект.

А.С. Державец – Вопрос по передвижным нефтяным платформам. Вы включаете их в перечень?

Д.А. Яковлев – Что касается морских историй. Мы, по-моему, это уже обсуждали на общественном совете, что есть предложение Газпром нефти, которое отрабатывается на базе Минэнерго со всеми федеральными органами по разработке вообще отдельного закона о морских объектах нефтегазового комплекса. И как только там будут более-менее согласованные контуры этого закона, мы свой соответственно под это...

С.А. Прокофьев – рассмотреть вопрос соотношения в проекте закона квалификации рабочих профессий с профессиональным стандартом.

Д.А. Яковлев – лифтовое сообщество очень активное в разработке профессиональных стандартов, а во всех остальных отраслях, которые у нас подпадают под закон о промбезопасности, профессиональные стандарты есть, мягко говоря, очень далеко не везде. И если мы с 1 января 2021 года введём это требование в закон, оно просто может стать на многих объектах во многих отраслях невыполнимым.

Мы координируем работу с Минтрудом, т.е. мы им выдаём те предложения по профстандартам, которые в текущем году нужно запланировать, в той части, где это запланировано и за бюджетные деньги делается. Понятно, что у них тоже возможности не сильно большие, т.е. 2-3 стандарта на год они берут. Возможно, у меня поверхностный взгляд, но у нас с профстандартами получается, что они как-то островами. Если появляется

активное сообщество, например сварка или лифты, там покрываются категории работников. А по остальным пока как-то так.

В.А. Белин – Замечания по тексту. Статья 1. Сфера действия. Тут указано применение взрывчатых материалов, но применение невозможно без изготовления, хранения и испытаний. Наверное, это надо добавить.

Статья 2, пункт 24. Использование взрывчатых материалов в мирных целях. Ну, наверное, в промышленности? Поскольку мы говорим о промышленных ВВ (взрывчатых веществах).

Статья 7. Требования промышленной безопасности. Опять, к слову, применение нужно добавить изготовление, хранение, испытания. В этой статье перечислены федеральные нормы и правила, которые устанавливают требования безопасности, но не понятно, как быть с теми ФНП, которые уже утверждены и введены в действие. Например, «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твёрдых полезных ископаемых». Они в этот перечень почему-то не попали. И есть другие ФНП, которые в этот перечень не входят.

Статья 13. Разработка декларации промышленной безопасности. Разработка декларации предполагает всестороннюю оценку риска аварий и связанную с ней угрозой. Пункт 7. Декларация промбезопасности представляют органы государственной власти, органам самоуправления, общественным объединениям и гражданам. На мой взгляд, декларация безопасности по существу – это пособие террориста (куда направить стрелы теракта, куда нанести ущерб, сколько человек могут пострадать и т.д.). и мы собираемся распространять такую информацию в открытом виде. Наверное, это не совсем правильно.

Статья 16. Требования к применению взрывчатых материалов промышленного назначения. Опять-таки предлагаю дополнить «изготовление, хранение и испытания».

Что касается передвижных средств, то непонятно куда попали смесительно-зарядные машины, заводы на колёсах, которые изготавливают взрывчатые вещества, перевозящие взрывчатые материалы и т.д.

И то, что говорили про сварку. В этом законопроекте ну слишком много внимания сварке. У нас есть и химически опасные производства, и горные работы, которые не упомянуты.

И последнее. В проекте закона приведена классификация по степени опасности, но как соотносятся конкретные предприятия этим категориям неизвестно. В 116 федеральном законе это было чётко прописано. Здесь угольная шахта и карьерчик... причём есть такие формулировки «общие распространённые полезные ископаемые». Нет таких – не существует.

Т.е. вот здесь разработчикам надо более подробно посмотреть.

А.С. Державец – Первое, это то, что последним Владимир Арнольдович сказал, что есть перечень и нет классификации. И те предложения, которые были, далеки от совершенства, но они лучше, чем сейчас. Более понятны. Над этим надо поработать. Например, 200 кг фосгена не относятся к опасным производственным объектам. Там так и написано. Я не знаю, кто писал, но фосген не как сырьё. Это отравляющее вещество. Вот эти вещи надо пересмотреть.

Второе. Я за аудит промышленной безопасности, но меня смущает, кто будет аудиторами. Мы идём по такому же коррупционному пути, как с экспертами? Или мы чётко определим, кто имеет право? Наверное, эксперты имеют право проводить аудит.

Следующее. Там имеется пункт по взрывчатым материалам. Там должны быть специальные эксперты. Критериев нет. Вот как мы сейчас допустили экспертов, что при обучении готовые ответы. Половина не имеет специального образования. Имею ли я, имеющий все титулы в области взрывчатых материалов, быть экспертом или нет? Это уже надо точно классифицировать.

Ещё один важный вопрос. Я его включал в перечень... не знаю, удастся или нет. Ростехнадзор обозначается как федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору. Где технологический надзор? Мне кажется, что очень часто на опасных производственных объектах требуется экспертиза технологических процессов. Её надо узаконить. Именно к технологическому процессу идёт привязка оборудования и всего. И вот мы честно получаем экспертное заключение технологических процессов в специализированных организациях. Сейчас представительств там нет. Мы, как экспертная организация переделываем и даём сотни рекомендаций. Мне кажется, это должно контролироваться.

А.В. Ферапонтов — выполнение поручений Президента и Премьер-министра Российской Федерации требует серьёзной их проработки на каждом этапе.

А.Л. Рыбас — В самом деле стоит ждать жёстких условий. В ближайшее время (в августе) выйдет решение Правительства, в котором будет написано, что отменяются все обязательные требования, на которых все подвержены контролю и надзору, с 1 января 2021 года. И всем будет предложено разработать новые. Поэтому мы всё равно будем разрабатывать документы.

Н.П. Алёшин — То, что закон так долго разрабатывался... сегодня имеется порядка 300 отзывов (я беру те предприятия, которые мы курируем). И нет ни одного отрицательного заключения.

Мне представляется, что не совсем правильно высказывать точку зрения одной отрасли (предположим, атомной), хотя институты и предприятия высказываются в поддержку этого закона? Как вы это объясните?

в проект решения Общественного совета внести изменения в формулировку пункта 3 о подготовке анализа поступающих предложений и замечаний к проекту федерального закона.

Приняв к сведению выступления участников заседания: статс-секретаря – заместителя руководителя Ростехнадзора А.Л. Рыбаса, заместителя руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтова, заместителя председателя Общественного совета при Ростехнадзоре Н.П. Алёшина, председателя комиссии Общественного совета по вопросам промышленной безопасности в области производства и применения взрывчатых веществ А.С. Державца, председателя комиссии Общественного совета по надзору за специальными и химически опасными производственными объектами Н.А. Махутова, членов Общественного совета при Ростехнадзоре В.А. Белина, Е.В. Кловач, вице-президента Национального лифтового союза С.А. Прокофьева, Общественный совет при Ростехнадзоре отмечает высокое значение совместной работы сотрудников центрального аппарата Ростехнадзора и членов Общественного совета, а также содействия Общественного совета в реализации инициатив Ростехнадзора и в повышении качества подготавливаемых проектов нормативных правовых актов.

С учётом вышеизложенного Общественный совет **р е ш и л :**

1. С учётом состоявшегося обсуждения одобрить в целом проект федерального закона «О промышленной безопасности».
2. Заинтересованным членам Общественного совета принять участие в его общественном обсуждении.
3. Президиуму Общественного совета совместно с центральным аппаратом Ростехнадзора в срок до 12 июля с.г. провести анализ поступающих предложений и замечаний к законопроекту для их учёта при его доработке, а также разработке нормативных правовых актов, необходимых для реализации положений законопроекта.

II. Аналитика промышленной безопасности объектов Ростехнадзора

(Н.А. Махутов, Н.П. Алёшин)

Доклад председателя комиссии Общественного совета по надзору за специальными и химически опасными производственными объектами, главного научного сотрудника Института машиноведения им. А.А. Благонравова Российской академии наук (ИМАШ РАН) Н.А. Махутова по вопросу «Аналитика промышленной безопасности объектов Ростехнадзора» (тезисы доклада прилагаются).

Заслушав доклад председателя комиссии Общественного совета по надзору за специальными и химически опасными производственными объектами, главного научного сотрудника Института машиноведения им. А.А. Благонравова Российской академии наук (ИМАШ РАН) Н.А. Махутова по вопросу «Аналитика промышленной безопасности объектов Ростехнадзора», Общественный совет при Ростехнадзоре **отмечает:**

В современной практике совместной правовой, научно-технической и надзорной деятельности в области анализа, обеспечения и повышения национальной безопасности существенную роль приобретают комплексные совместные мероприятия Общественного совета и руководства Ростехнадзора по реализации основ государственной политики Российской Федерации.

Важное место в этой деятельности в ближайшей и отдалённой (до 2025-2030 гг.) перспективе будут занимать новые проблемы аналитики промышленной безопасности объектов высокого риска в энергетике, строительстве, машиностроении, нефтегазохимии, оборонно-промышленном комплексе страны.

Решение этих проблем по линии Ростехнадзора связывается с фундаментальными исследованиями Российской академии наук по безопасности создания и функционирования сложной социально-природно-техногенной системы жизнедеятельности в зоне приемлемых стратегических рисков. В этой сфере в качестве первоочередного этапа разработок следует рассматривать подготовку исходных информационно-аналитических материалов Общественного совета, Научно-технического совета и его секций

по постановке и решению новых комплексных задач совместного сценарного, расчетно-экспериментального анализа, аналитического, физического и цифрового моделирования стратегически и критически важных промышленных объектов, создающих угрозы стране, регионам и отраслям. В этот анализ и моделирование включаются и будут включаться риски антропогенного, природного и техногенного характера.

Выступления:

Н.А. Алёшин – Давайте мы уберём второй пункт, по той простой причине, что там предлагается ведущим специалистам Общественного совета дать такую информацию... чтобы это реализовать, тогда Вам надо было бы дать какую-то табличку, по какой форме мы должны дать эту информацию. Поэтому, может быть, Вы как-то это проработаете? В первый и третий пункты мне представляются целесообразными. А второй... поверьте, Николай Андреевич, очень трудно... непонятно, что заполнять, какие давать сведения, по каким объектам?

Приняв к сведению выступление заместителя председателя Общественного совета при Ростехнадзоре Н.П. Алёшина, Общественный совет **решил:**

1. Принять к сведению основные положения доклада по развитию аналитики промышленной безопасности в рамках программ НИР и НИОКР Ростехнадзора и планов Общественного совета при Ростехнадзоре.

2. Просить Редакционный совет многотомной серии «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты», специалистов Общественного совета и Научно-технического совета Ростехнадзора, Комиссии РАН по техногенной безопасности завершить подготовку и выпустить специальный том серии в связи с 300-летием Ростехнадзора и РАН.

дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности

(Д.А. Яковлев, Н.П. Алёшин, А.С. Державец, Е.В. Кловач,
В.С. Котельников, Н.А. Махутов, А.С. Печёркин)

Доклад начальника Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Д.А. Яковлева «О проекте федерального закона «О проекте приказа Ростехнадзора «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности» (прилагается).

Заслушав доклад начальника Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Д.А. Яковлева «О проекте федерального закона «О проекте приказа Ростехнадзора «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности», Общественный совет при Ростехнадзоре **отмечает:**

На заседании 31 октября 2018 года Общественным советом (решение № 61-4) были поддержаны реализуемые Ростехнадзором основные направления совершенствования требований к программам подготовки специалистов эксплуатирующих организаций и организаций, осуществляющих обслуживание промышленных объектов.

С учётом данных рекомендаций Правовым управлением, ФБУ «Учебно-методический кабинет» совместно с отраслевыми управлениями Ростехнадзора разработан проект приказа «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности» (далее – проект приказа).

Проект приказа прошёл общественное обсуждение, в котором приняли участие и члены Общественного совета, и был существенно доработан по его итогам.

Проект приказа согласован с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Необходимо отметить, что проекты дополнительных профессиональных программ направлялись на педагогическую экспертизу в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, однако письмом № МН-352/МБ от 26.02.2019 в Ростехнадзор был направлен ответ, согласно которому проведение педагогической экспертизы в настоящее время не представляется возможным по причине отсутствия экспертов.

Выступления:

Н.А. Махутов – о выходе трёхтомника по Саяно-Шушенской ГЭС и подготовке других книг о крупных авариях на опасных производственных объектах; рассмотреть вопрос использования данных изданий в качестве учебных пособий данных образовательных программ; рассмотреть вопрос соотношения количества часов учебной программы с категориями сложности и опасности опасных производственных объектов.

В.С. Котельников – уточнить вопрос количества часов учебных программ; отметить причины большой разницы между минимальным и максимальным количеством учебных часов;

А.С. Державец – поддержать предложение о создании учебных пособий; выйти с предложением к членам Общественного совета и заинтересованным экспертам и представителям научного сообщества об участии в подготовке учебных пособий; рассмотреть вопрос включения в типовые дополнительные профессиональные программы в области промышленной безопасности классификации взрывчатых веществ, требований промышленной безопасности при производстве взрывчатых веществ, требований к их перевозкам, требований, связанных с утилизацией боеприпасов и требований по проведению взрывных работ в скважинах.

А.С. Печёркин – рассмотреть необходимость включения требований к проведению сварочных работ во все 12 образовательных программ.

Приняв к сведению выступления заместителя председателя Общественного совета при Ростехнадзоре Н.П. Алёшина, председателя комиссии Общественного совета вопросам промышленной безопасности в области производства и применения взрывчатых веществ А.С. Державца, председателя комиссии Общественного совета по вопросам создания и развития систем саморегулируемых организаций В.С. Котельникова, председателя комиссии Общественного совета по надзору за специальными и химически опасными производственными объектами Н.А. Махутова, членов Общественного совета Е.В. Кловач, А.С. Печёркина, Общественный совет **р е ш и л :**

С учётом замечаний и предложений, высказанных в ходе обсуждения, одобрить в целом проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности».

Председатель
Общественного совета
при Ростехнадзоре



В.А. Грачев